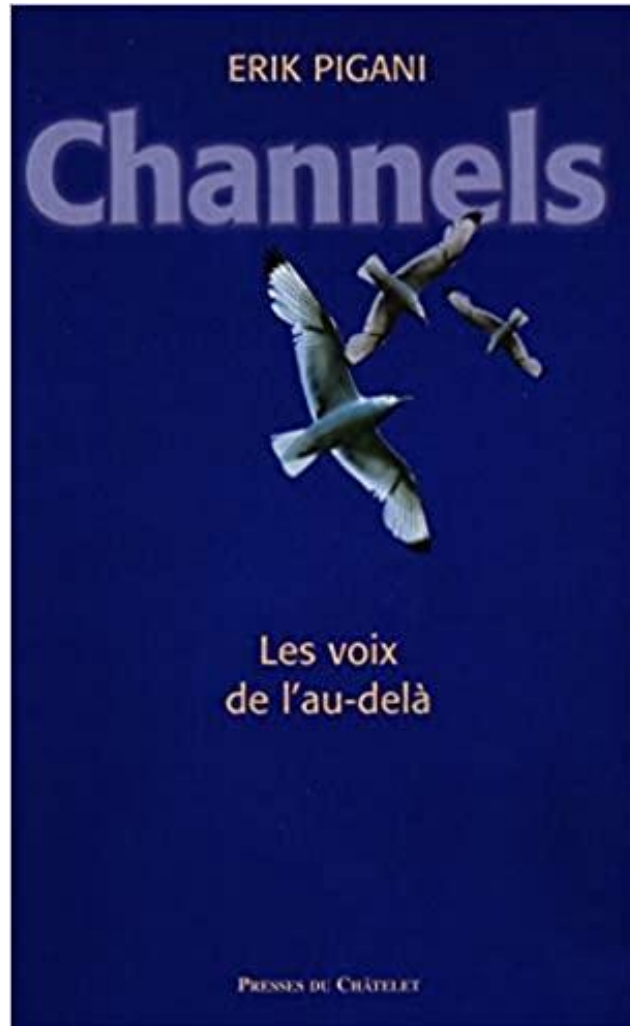


LE CHANNELING



Je développe, ci-après, quelques réflexions directement inspirées d'un texte de critique du *channeling* qui se trouvait sur le site : <http://iwen.free.fr> Les auteurs, **Chris et Kessani Iwen**, sont par ailleurs les auteurs de plusieurs ouvrages, dont : "*Le don du prophète*", de Chris Iwen (éditions ALTESS, 2006), "*Comment éveiller le Soleil intérieur ?*", de Chris et Kessani Iwen (éditions ALTESS, 2007). Je décris ensuite un cas (que je considère authentique) de communication avec Jésus, celui de l'artiste **Glenda Green**.

Les *channels* retranscrivent des messages qu'ils disent recevoir d'entités invisibles qui s'adressent à eux par des moyens extrasensoriels. Les *channels* se distinguent essentiellement des médiums de type spirite par un plus large spectre d'entités contactées, lesquelles ne se limitent pas aux seuls « défunts », mais

incluent des sources comme les « Maîtres ascensionnés » et des entités angéliques. L'autre différence réside dans un enseignement spirituel qui inclut par ailleurs des thèmes (continents disparus, etc.) que l'on ne rencontre généralement pas dans les messages médiumniques « classiques ».

Chris et Kessani Iwen, les auteurs du texte référencé, notent qu'une partie importante du milieu spirituel est composée actuellement de personnes qui fondent l'essentiel de leur cheminement spirituel sur les enseignements provenant du channeling. Ils ajoutent que certaines personnes s'attachent à certains *channels* en particulier, qui leur semblent avoir des contacts avec les vrais êtres de lumière, tandis que ces mêmes personnes regardent avec suspicion d'autres *channels* qui leur semblent avoir des contacts avec de faux êtres de lumière qui seraient des êtres de l'ombre déguisés. Quand on creuse un peu ces réactions, il semble que ces soi-disant « exercices de discernement » se basent en général sur le fait « que les messages d'untel vous apportent du plaisir émotionnel, tandis que les messages de tel autre vous énervent ». Il faut en effet se méfier des jugements expéditifs que certaines personnes sensibles au channeling (sans parler, bien sûr, des croyants et sceptiques) font à propos de diverses sources canalisées avec lesquelles ils ne se sentent pas en harmonie. L'art du vrai discernement est en effet très rare ! Peut-on dire, par exemple, que Neale Donald Walsch a "canalisé" Dieu, alors que Midaho aurait "canalisé" un faux Dieu ?

Si certains *channels* peuvent être suspectés de « canaliser » seulement leur subconscient, bien d'autres cas (Ian Borts, etc.) comportent des éléments « extrasensoriels » ou des informations qui vont bien au-delà de cette seule source d'inspiration alléguée. Le channeling ne se limite pas à des contacts avec des figures archétypales ou emblématiques.

1. Maîtres spirituels, ésotéristes et chercheurs spirituels :

Chris et Kessani Iwen précisent que la majorité des maîtres spirituels incarnés, ceux qui disposent d'un niveau significatif de réalisation intérieure (éveil du "soleil intérieur", éveil du hara, ouverture du centre coronal, réalisation de la paix inconditionnelle), considèrent que les *channels* sont en réalité en rapport avec le vaste univers de l'« Astral », qui est « un univers dans lequel l'humanité projette ses rêves, ses cauchemars, ses désirs, ses espoirs, ses peurs et ses angoisses, et qui est encore un univers où vivent des entités qui jonglent sans cesse avec ces projections de l'humanité ». L'« univers astral » est dépeint comme un univers tissé d'illusions, c'est-à-dire d'ignorance, de mensonges et de manipulations. Le phénomène du vampirisme énergétique a particulièrement cours dans cet "univers astral".

* L'ésotériste, qui n'est pas un maître spirituel, est néanmoins un individu qui a acquis une connaissance approfondie des choses de l'invisible et des choses de l'âme, et c'est aussi quelqu'un qui a atteint un degré significatif de développement dans ses

facultés psychiques, « choses qu'il convient de distinguer de la sensitivité qui caractérise généralement les médiums et les channels ». Les ésotéristes partagent en général le même point de vue que les maîtres spirituels à propos du *channeling*, à savoir que ce phénomène tire sa source principale dans l'univers astral qui est essentiellement « le monde du rêve, du mirage, de la manipulation et du vampirisme ». Quand il advient qu'un ésotériste transmette des messages reçus par des voies « non-physiques », comme ce fut le cas pour Helena Blavastky et pour Alice Bailey, l'enseignement qui en émane « se situe toujours au-delà des vibrations astrales, ces vibrations reconnaissables à leur "pathos émotionnel" très caractéristique ».

* **Les chercheurs spirituels** relativement exigeants, versés dans l'étude des textes ésotériques et des enseignements de différents maîtres spirituels (enseignements délivrés du vivant de ces maîtres), penchent en majorité, à propos du *channeling*, vers le point de vue des maîtres spirituels et des ésotéristes.

Chris et Kessani Iwen concluent qu'il semble que l'on doive être « ou bien un sensitif pas très cultivé du point de vue de l'ésotérisme, ou bien un chercheur spirituel également pas très cultivé, pour adhérer au paradigme du *channeling* »...

2. Univers et niveaux de conscience :

Chris et Kessani Iwen distinguent, dans l'« univers astral », trois grandes couches : l'« Astral inférieur », l'« Astral moyen », l'« Astral supérieur ». Toute entité qui réside dans l'« Astral » est de facto un être « non-éveillé » et potentiellement un « prédateur » sur le registre émotionnel (qu'il s'agisse d'« émotion positive » ou d'« émotion négative »).

« Dans l'Astral, on trouve une foultitude d'entités qui se présenteront avec splendeur sous diverses identités lumineuses, jusqu'à se dire Dieu. Et, bien évidemment, une entité de l'Astral supérieur qui viendrait se présenter comme Dieu, Sananda ou l'archange Michaël, ne vous dira jamais : "Je suis une entité de l'Astral qui se fait passer pour Dieu", mais elle vous dira : "Je suis votre bien-aimé Sananda, seigneur de l'Amour, et en ce moment je vous entoure de ma Lumière et j'élève vos vibrations afin que vous puissiez recevoir ma parole", ou quelque autre belle parole... »

Chris et Kessani Iwen considèrent que certains *channels* ne sont pas vraiment en rapport avec d'authentiques êtres cosmiques relevant de l'univers divin, voire en communication avec Dieu, et que les maîtres spirituels incarnés n'ont pas tort de dire que l'ensemble du *channeling* émane de l'univers astral.

Ils distinguent cinq grands univers : l'univers physique, l'univers astral, l'univers « manasique », l'univers causal et l'univers divin. On notera, au passage, que cette

classification correspond exactement à celle donnée par **Midaho**, suite à une canalisation avec... Dieu ! Les quatre Mondes de l'« après-vie » distingués par Dieu sont en effet ainsi désignés : **le Monde astral, le Monde mental, le Monde causal et le Monde divin** (ce dernier comprenant lui-même sept Plans). **Les trois premiers sont « les mondes de la réincarnation ».**

N'importe qui peut-il être en communication directe avec n'importe quel "univers de l'Invisible" ? Pour les auteurs du texte, ce n'est pas le cas. **Chaque "univers de l'Invisible" se rapporte, d'une certaine manière, à un certain niveau de conscience : conscience « moyenne », conscience « avancée », conscience « éveillée », conscience « sublimée ».** Les êtres qui ont une conscience moyenne résident dans l'**univers astral**, ceux qui ont une conscience avancée résident dans l'**univers manasique**, ceux qui ont une conscience éveillée résident dans l'**univers causal**, et ceux qui ont une conscience sublimée résident dans l'**univers divin**.

Selon les auteurs, un être incarné ne peut être en relation directe avec un "univers de l'Invisible" que dans la mesure où il a acquis ou réalisé le niveau de conscience correspondant à cet univers. Un être de "l'Invisible" aura naturellement « tendance » (pour ainsi dire) à établir le contact avec un être incarné ayant atteint un niveau de conscience relativement similaire.

Une personne de conscience moyenne sera en rapport, si elle a des aptitudes sensibles, avec l'**univers astral**. Une personne de conscience avancée sera en rapport avec l'**univers manasique**... Il faut donc être un maître spirituel, c'est-à-dire un être de conscience éveillée ou de conscience sublimée, pour pouvoir prétendre à des rapports directs avec l'**univers causal** et l'**univers divin**. Il est manifeste que les *channels* ne sont pas des maîtres spirituels, et la plupart des *channels* sont même des êtres de conscience moyenne. Les *channels* ne sont pas des êtres de conscience éveillée et sont même « assez rarement de conscience avancée ».

3. Eveil et plaisir émotionnel :

Chris et Kessani Iwen ajoutent que la spiritualité n'est pas là pour apporter du plaisir émotionnel aux gens. Le propos de la spiritualité est de fournir un enseignement dont la mise en pratique est destinée à permettre aux chercheurs spirituels de cheminer vers l'**Eveil**. L'enseignement spirituel a pour vocation principale de mettre à disposition des chercheurs, des connaissances et des techniques dont la pratique permet de progresser vers l'**Eveil**. Tout cela ne cadre pas, selon les auteurs, avec le channeling.

Si un enseignement reçu par channeling peut aider beaucoup de gens, notamment sur des plans émotionnels et psychologiques, il ne constitue pas un enseignement spirituel réellement pertinent du point de vue de la démarche sérieuse vers l'**Eveil**.

« Dans le *channeling*, vous pourrez trouver des textes agréables, des explications réconfortantes, des prophéties rassurantes, des confirmations éclatantes de vos propres ressentis, des réponses précises à vos interrogations, des exercices de relaxation-visualisation plaisants et faciles à pratiquer... bref, vous pourrez trouver un écho puissant qui viendra consolider votre plaisir émotionnel et vous aider à mieux gérer certaines difficultés psychologiques ou relationnelles. » (C. et K. Iwen)

Si l'objet de l'individu est la recherche de soutien et de réconfort psychologiques, alors le *channeling* conviendra parfaitement à cette personne. Mais il n'y a là rien qui puisse réellement permettre de cheminer sérieusement vers l'**Eveil**.

Les **maîtres spirituels** incarnés ne font pas de *channeling*, bien qu'ils soient les mieux placés pour avoir des contacts directs avec les univers et les êtres invisibles les plus élevés.

« Et, de fait, des gens de leur entourage proche ont pu aisément constater que des maîtres incarnés comme sri Amma Amritanandamayi, mère Meera, sri Tathata, swami Premananda, swami Roberto, sri Kaleshwar, Gurumayi Chidvilasananda, Sheikh Nazim Haqqani, Thich Nhat Hanh (pour ne citer que quelques noms seulement), etc., s'entretiennent parfois avec des êtres invisibles et témoignent d'une connexion ou d'une communion intérieures puissantes avec le Divin ou l'Absolu, sans jamais se mettre en posture de *channeling* : et pour cause, un être de conscience éveillée, quel que soit par ailleurs son type principal de réalisation intérieure, ne peut plus se laisser tromper par le mirage de l'Astral, or c'est dans l'univers de l'Astral que foisonnent les entités qui se présentent sous toutes sortes d'identités, jusqu'à se dire Dieu.

La propension à prétendre à toutes sortes d'identités et de fonctions cosmiques est très courante parmi les entités astrales. » (C. et K. Iwen)

Le rapport qu'un **maître spirituel** et qu'un être de conscience avancée entretiennent avec "l'Invisible" diffère énormément des modalités du *channeling*. Dans ce rapport à "l'Invisible", ce qui compte ce n'est pas les discours ou messages des êtres invisibles, que les **maîtres spirituels** et les **êtres de conscience avancée** ne prennent quasiment jamais la peine de "canaliser", c'est « *l'approfondissement du lien direct avec l'immanence du Divin, et l'aspiration à traduire en "enseignements exprimés" le pur rayonnement qui en émane* ».

Si on cherche dans le *channeling* de quoi faire un fondement solide à une démarche vers l'**Eveil**, il vaut mieux, notent les auteurs, aller voir chez les maîtres incarnés ou dans des enseignements ayant été légués par des maîtres de leur vivant.

« En règle générale, chaque maître incarné œuvrant en tant qu'enseignant spirituel prend soin de déployer ou de perpétuer un enseignement spirituel

spécifique suffisamment consistant pour présenter en son sein un matériau pratique pertinent susceptible de permettre à celui qui le pratiquera avec sérieux de progresser vers la réalisation intérieure, ou du moins vers un type plus ou moins caractéristique de réalisation intérieure - car pratiquer par exemple l'enseignement technique de maître Jacques-Jean Quero ne conduit pas au même type de réalisation intérieure que la pratique de l'enseignement de sri Amma Bhagavan (à l'origine de la transmission du Deeksha). » (C. et K. Iwen)

Pour les auteurs, donc, l'ensemble du phénomène du channeling est fondé sur l'univers astral, ce qui rejoint l'affirmation de l'ésotériste Benjamin Creme, ce dernier disant que 99,99% des enseignements émanant par ce biais sont d'origine « astrale ».

4. L'Astral à 100 % ?

Toutes les prestigieuses identités ou fonctions cosmiques données dans le channeling sont-elles des impostures ou des mensonges ?

« Eh bien, si une entité dit qu'elle vient de Vénus ou de Sirius, cela peut être tout à fait vrai. Mais si une entité vous dit qu'elle est le commandant d'une flotte intergalactique composée de millions de membres s'occupant de gérer des planètes et des galaxies, il y a 100% de chances que ce soit ni plus ni moins que l'un de ces innombrables scénarios de l'Astral que les entités astrales affectionnent énormément. Idem si une entité vous dit qu'elle est un être de lumière de la 14^{ème} dimension supervisant le rayon magenta dans cet univers local... »

Les auteurs ajoutent que le channeling peut aider certaines personnes au plan événementiel et psychologique, mais, ajoutent-ils, aucun *channel* ne canalise réellement les êtres de l'univers divin, « malgré les déclarations 100% sincères de certains channels ». Il s'agit, lit-on, de « dépasser les belles énergies "amourantes" de l'Astral supérieur ».

Les auteurs écrivent qu'il existe des médiums qui entrent réellement en contact avec d'authentiques défunts et qui apportent une aide précieuse aux gens qui ont perdu des proches. Il existe aussi des médiums en contact avec des entités de l'univers « manasique », qui se présentent en général simplement comme des "guides spirituels" ou comme des "êtres de lumière", « mais sans des prétentions à des fonctions et à des titres cosmiques ».

« Nous sommes-là dans une saine sobriété, assez loin des impostures astrales effrontées des Sananda et autres archanges Michaël ou Métatron. Les authentiques guides invisibles sont des entités de l'univers manasique qui disposent donc d'une conscience avancée, et qui peuvent réellement être d'une

certaine aide dans le cheminement spirituel des êtres incarnés. Ce qu'un *channel* peut canaliser de plus élevé est une entité de l'*univers manasique*. Au-delà, le contact n'est plus du ressort d'un *channel*, il est du ressort d'un être de conscience éveillée, c'est-à-dire d'un maître spirituel - et les maîtres ne font pas de *channeling*, c'est-à-dire qu'ils ne posent jamais en secrétaire de l'invisible, bien qu'ils soient au sens fondamental des messagers du Divin, ce qui est très différent ! » (C. et K. Iwen)

Comment savoir quand c'est une entité de conscience avancée qui s'exprime à travers un *channel* ? Selon Chris et Kessani Iwen, il y a trois indices généralement valables :

* Le premier indice est que l'entité ne donne jamais de nom, bien qu'elle puisse dire un truc du genre : « *Je suis un être de lumière* ».

* Le second indice est que l'entité ne donne jamais de fonction, bien qu'elle puisse dire quelque chose du genre : « *Je suis un guide spirituel* ».

* Quant au troisième indice, « *vous devrez le trouver vous-même* ». Certains *channels* ont dans leurs contacts quelques entités de conscience avancée « au milieu de ce qu'on peut appeler une véritable invasion d'entités astrales aux grandes robes cosmiques ».

Les auteurs concluent que le *channeling* doit être abordé avec lucidité « *pour ce qu'il est, c'est-à-dire un discours essentiellement astral* »...

5. Des nuances à apporter :

Il faut préciser que les sources "canalisées" ne prétendent pas amener les gens vers l'« *Eveil* », leur seul intérêt étant simplement de fournir une information spirituelle adaptée à notre époque. Et, en ce qui me concerne, ce ne sont pas « *le soutien et le réconfort psychologiques* » que je recherche dans les textes canalisés ! Ce qui m'intéresse ce sont les informations concrètes et instructives (il y en a parfois dans ce type de sources) sur divers sujets, informations que l'on ne trouve d'ailleurs pas chez les « *maîtres spirituels incarnés* », chez les ésotéristes ou chez les chercheurs spirituels. Il est vrai cependant qu'il y a, dans le *channeling*, beaucoup de textes pour ne pas dire grand-chose, et il est plutôt frustrant de constater que, par exemple, sur trois cents pages d'un livre, il y a tout au plus deux ou trois pages d'informations concrètes ! C'est ici que l'on retrouve, effectivement, le « *pathos émotionnel* » (Amour, Lumière, etc.) caractéristique de nombre de communications de ce type. Néanmoins, tous les cas de *channeling* ne se situent pas à ce niveau « *astral* » ou « *émotionnel* ». Les livres de Midaho, de Joseph Whitfield, d'Aurelia Louise Jones et Dianne Robbins, etc., apportent des informations inédites (qui, à défaut d'être vérifiables, sont fort intéressantes) sur des sujets tels que l'« *après-vie* », les civilisations de l'espace, les

continents disparus, le monde souterrain de l'Agartha, etc. Ce sont ces informations qui m'intéressent. Quant au « pathos émotionnel » ou « astral » que l'on trouve dans de nombreuses sources, je « zappe » ! Il faut savoir « élaguer » dans un texte.

Un problème, plus fondamental, est celui de l'identité réelle des sources alléguées. Il est certain que de nombreuses sources donnent de fausses identités afin de faire passer leur message à une frange particulière d'individus sensibles à telle ou telle « signature cosmique ». Il y a aussi des mystificateurs de l'Astral comme ce faux Jésus qui avait annoncé, en mai 2006, qu'un terrible tsunami allait balayer, le 20 mai 2006, la côte Est des Etats-Unis. Et certaines entités semblent en effet se comporter comme des « vampires énergétiques » se gavant de la peur ainsi produite dans la conscience de certains individus.

Faut-il pour autant en déduire qu'il n'y a jamais, dans les textes "canalisés", de sources correspondant réellement, par exemple, à Jésus, à l'Archange Michaël, voire à Dieu ? C'est ici que ma position diffère de celle des auteurs du texte que j'ai pris pour référence.

L'objection relative à la correspondance « univers spirituel/niveau de conscience » semble pertinente, mais faut-il en déduire pour autant que les *channels*, n'ayant pas de « conscience avancée, éveillée ou sublimée », ne peuvent pas être contactés par des êtres d'un niveau évolutif plus élevé qu'eux ?

* **Helen Schucman** n'était probablement pas une personne à la « conscience éveillée ou sublimée », mais ses textes sont d'une « profondeur » métaphysique telle que leur origine christique a été même reconnue par un ésotériste comme **Benjamin Creme (1922-2016)**, lequel clamait pourtant que le *channeling* c'est de « l'Astral » à 99,99% ! Il a écrit en effet que le Maître Jésus a inspiré l'ouvrage « *A course in miracles* », transmis « *sur les plans intérieurs à un disciple, qui l'a ensuite dicté au Dr Helen Schucman* ». (1)

Autre exemple de contact avec Jésus, celui de l'artiste **Glenda Green**. Elle aussi ne doit pas être au niveau de la « conscience éveillée ou sublimée », mais elle a reçu un enseignement de Jésus dans des conditions très particulières. Glenda Green a ainsi pu peindre un tableau représentant la vision qu'elle avait du Maître : « *L'agneau et le lion* ». Je décris ce cas dans la dernière partie du présent texte.

* La plupart des "canaux" qui pensent servir d'intermédiaires à des anges ou des archanges ne sont probablement en contact qu'avec des « guides spirituels » (de l'Astral supérieur ou du niveau mental), mais une *channel* comme **Ronna Herman**, par exemple, a-t-elle été « mystifiée » par une entité de l'Astral supérieur, ou du Monde mental ou causal, se faisant passer pour l'Archange Michaël ? S'il est impossible de le savoir, il faut tout de même reconnaître que les textes correspondants sont de qualité.

Quant à **Midaho**, qui a dit être en contact avec Dieu, on notera - outre la correspondance entre les **Mondes spirituels** donnée par cette source et la classification de Chris et Kessani Iwen - qu'elle a été informée qu'une femme, « *qui dirige une secte en Forêt Noire* » et qui prétend être le « *seul porte-voix de Dieu* », ne canalise ni Dieu, ni le Christ, ni Jésus (ces deux derniers étant distincts). **Elle entend simplement son guide spirituel (qui appartient, comme la *channel*, au Monde causal)**. **Ce guide lui fait croire qu'il est Jésus. Dieu (la source alléguée) précise que de nombreux guides se font ainsi passer pour Jésus. Le but de cela « n'est pas de leurrer les gens »**. Ces guides se font passer pour Jésus parce que, « *dans l'esprit de beaucoup d'hommes, Jésus est Dieu et sa parole - la parole du Seigneur, la parole du Sauveur - est sacrée, elle a un impact bien plus grand que la parole d'un simple guide* ». (2) On peut penser que nous sommes, avec le cas Midaho, en présence d'une source différente de celles de nature « astrale ».

Quant à la prétention de "canaliser" Dieu, qui peut paraître exorbitante, voici ce que Midaho en dit en quatrième page de couverture du tome 2 de « *Dialogues avec Dieu* » (éditions Hélios, 2001) :

« **Lorsque Dieu parle à un être humain, cela peut paraître prétentieux pour celui-ci de dire : “Voilà mes amis, Dieu me parle...”** Cela peut aussi sembler impossible à bon nombre de gens que Dieu puisse parler à un être humain : la puissance de l'énergie divine ferait exploser le petit corps de chair, pensent-ils.

Pourtant, celui qui a entendu Dieu en lui ne reconnaît que l'immensité de Sa Douceur infinie, Sa faculté de doser la puissance de Son Energie afin qu'elle ne détruise pas le petit corps humain qui la reçoit, comme une mère peut tenir dans ses deux mains avec une infinie délicatesse le corps de son nouveau-né. »

Une source canalisée par **Aurelia Louise Jones** précise qu'il existe des imposteurs qui empruntent l'identité de chaque maître et de chaque groupe d'êtres de lumière. Les informations canalisées ne proviennent pas toutes des maîtres de lumière et de sagesse, les charlatans étant nombreux « *et particulièrement rusés* ». En outre, dans le même livre, **Aurelia Louise Jones** (décédée en 2009), qui canalisait **Adama** (le grand prêtre de **Telos**), a précisé que des gens ont prétendu canaliser **Adama** et que, dans certains cas, ceci n'était pas vrai. **Adama**, quant à lui, avait précisé qu'il n'autorisait personne d'autre qu'**Aurelia Louise Jones** à le canaliser officiellement dans le cadre de publications de livres ou encore lors d'événements publics. (3)

Il convient de distinguer plusieurs types de sources, comme je le mentionne (dans "*Communications interdimensionnelles*", JMG éditions, 2007) dans ma petite classification des communications médiumniques et du *channeling* :

* Les sources de types A et B - pour la différence entre ces deux catégories, voyez sur ce site, dans la même rubrique : **Après-vie et médiumnité**, mon texte : "*Spiritisme*,

messagers de l'Au-delà et channeling" - concernent les communications avec les défunts. Celles-ci émanent réellement "de l'Astral", le *Plan astral* étant le principal "lieu de résidence" des "morts" après leur séjour sur le plan physique.

* La catégorie C regroupe les sources de type *channeling*. Le *channeling* se distingue des types A et B par deux choses : le type d'entités contactées (ce qui n'exclut pas que certains *channels* peuvent aussi compter des "désincarnés" dans leur "panoplie") et le type d'enseignement reçu.

1) **L'une des sources de type *channeling* concerne des entités extraterrestres.** Je mentionne, dans certains de mes livres, de nombreuses informations extraites de "canalisations" de ce type. Ces sources ne relèvent aucunement "de l'Astral", elles n'émanent pas d'entités résidant sur ce *Plan d'existence*. Il est donc faux de prétendre, comme le disent "les maîtres spirituels incarnés" (sic), que l'ensemble du *channeling* émane de l'univers astral.

2) **D'autres sources sont censées être des anges et des archanges, et d'autres des "Maîtres ascensionnés" ou "Maîtres de sagesse".** A ce niveau, il existe en effet des "usurpations d'identités", ce qui ne signifie pas que toutes les sources de ce type relèvent de cette catégorie.

Si, contrairement à ce que certains prétendent, le *channeling* ne relève pas "à 100%" du "mirage astral", il est vrai que certaines communications émanent d'*usurpateurs d'identités*. (C'est particulièrement vrai à propos des nombreuses prétendues canalisations disponibles sur le Web.) Les cas de *channeling* relevant de l'imposture, au niveau de l'identité réelle des intervenants, peuvent être divisés en deux catégories :

- **Certaines communications, de type New Age**, signées de "Jésus" ou de "Sananda", de tel ou tel ange ou archange, de tel ou tel "Maître ascensionné". **(Je précise bien : certaines, pas toutes.)** Il s'agit généralement de guides spirituels (et non de "démons") qui prennent ce type d'identité afin d'avoir plus d'impact sur les personnes auxquelles ces messages sont destinés.

- **Des messages censés émaner de Jésus et de Marie, ayant une forte connotation religieuse fondamentaliste.** (Même chose pour diverses apparitions et divers messages de "la Vierge".) **Je classe ces messages dans la catégorie D, celle qui regroupe les "inclassables" dans ma classification.** S'agit-il d'entités manipulatrices (résidant justement sur le *Plan astral*) ou de "productions subconscientes" en relation avec les convictions religieuses des soi-disant canaux ? (Je précise que la catégorie D inclut d'autres types de communications, certaines - comme l'enseignement se trouvant dans le "*Livre d'Urantia*" - n'émanant absolument pas de "l'Astral".)

6. Capacité du sensitif et fiabilité de la source :

On trouvait, dans un texte antérieur de **Chris et Kessani Iwen**, des considérations intéressantes relatives aux **usurpateurs d'identités** dans certaines sources canalisées. Voici les éléments essentiels de cette analyse :

« Le sensitif, c'est-à-dire la personne capable de perception extrasensorielle, puise ou reçoit son information d'une ou plusieurs sources "non-physiques". Dans le cas de la démarche extrasensorielle, deux choses sont importantes : le niveau de développement des capacités du sensitif et le niveau de fiabilité de la source. » (C. et K. Iwen)

Il y a plusieurs types de sources d'information : des humains désincarnés, des *djinns*, des extraterrestres, des anges ou des démons, des maîtres ascensionnés, des entités cosmiques, voire Dieu lui-même... (J'ajoute que les « démons » peuvent être identifiés à des désincarnés du « *bas astral* »... Quant aux « *djinnns* », ils peuvent être identifiés - au moins certains d'entre eux - à certains « *esprits de la nature* » ou « *élémentaux* ».)

« Les *djinnns* et les *démons*, par exemple, sont capables, comme des acteurs talentueux, de prendre n'importe quelle forme et n'importe quelle identité. Derrière un soi-disant parent désincarné, ou derrière un soi-disant Dieu, il peut se trouver un *djinn* ou un *démon*. Ces impostures peuvent être des farces (persistantes et complexes) ou des manipulations (subtiles et profondes)... » (C. et K. Iwen)

Le sensitif peut aussi avoir accès à une source impersonnelle : les « *annales akashiques* ».

« Mais il semble que ces annales contiennent plusieurs couches : les couches les plus superficielles contiendraient de nombreuses erreurs, mais seraient les plus faciles à percevoir ; et plus on irait vers les couches les plus profondes, et plus on aurait accès à de l'information exacte. Donc, qu'il s'agisse des entités ou des *annales akashiques*, le degré de fiabilité de la source constitue un sérieux problème. C'est ici que le niveau de développement des capacités du sensitif est important. » (C. et K. Iwen)

Plus le sensitif est « puissant », plus il est capable de dissiper les brouillages.

« Quand un *djinn* se présente à un sensitif, et quand ce *djinn* veut se faire passer pour le **Maître Jésus ou pour n'importe qui d'autre, il déploie un champ psychique particulier. Disons qu'il s'agit du champ psychique de brouillage. Si le sensitif n'est pas assez puissant, sa perception sera conditionnée par le champ**

psychique de brouillage déployé par le *djinn*. Le résultat c'est que le sensitif percevra le *djinn* exactement comme le *djinn* désire être perçu. Si le sensitif est suffisamment puissant, il peut dissiper l'influence du champ psychique de brouillage et prendre conscience qu'il a en face de lui tel ou tel *djinn*, et non Jésus, Ashtar, Dieu, etc. » (C. et K. Iwen)

Une entité peut, comme un humain incarné, faire preuve de duplicité. L'entité peut donner, pour plusieurs raisons, de fausses informations : « *désir de faire une farce, désir de manipuler, ignorance du sujet traité (car on n'est pas omniscient parce qu'on est une entité "non-physique"), etc.* ».

« D'une manière générale, il vaut mieux chercher de l'information dans les *annales akashiques* plutôt qu'auprès des entités. » (C. et K. Iwen)

J'ajoute cependant, pour ma part, qu'il existe des sources "canalisées" parfaitement fiables. On ne peut pas dire non plus que les entités « non-physiques » ne disent que très rarement la vérité. Tout dépend, en fait, de la nature réelle de ces dernières.

L'outil de connaissance du sensitif, c'est sa perception extrasensorielle, et il doit donc développer cet outil s'il veut accéder à de l'information fiable.

« On ne peut pas devenir un scientifique si on ne prend pas la peine de développer la maîtrise de l'analyse rationnelle. De manière analogue, on ne peut pas être un bon sensitif si on n'a pas développé ses capacités extrasensorielles au-delà d'un certain niveau. » (C. et K. Iwen)

Qu'est-ce qui motive les entités « non-physiques » à transmettre aux sensitifs des prophéties qui généralement ne se réalisent pas, surtout lorsqu'il y a des dates ?

« La motivation est simple : la plupart des entités "non-physiques" ont intérêt à ce que les gens retirent leur confiance dans les messages issus des mondes invisibles. » (C. et K. Iwen)

Pour ma part, je dirai plutôt que certaines entités ont cet intérêt-là.

Les entités « manipulatrices » essaient de détruire la confiance que beaucoup accordent aux messages issus des "Plans invisibles" en général.

« Le but est que nous rejetions tout en bloc. Le but est que nous arrivions à ce point où on se dit : "Toutes ces histoires de messages venus d'en haut, c'est des conneries !" Car lorsqu'on se dit ça, on se ferme automatiquement à une grande partie de l'aide véritable que certaines entités lumineuses essaient de nous prodiguer. La tâche de trier au cas par cas est souvent difficile, et il très tentant de tout rejeter (comme il a été tentant de tout croire, n'est-ce pas ?). » (C. et K. Iwen)

(www.erenouvelle.com, texte titré : « *La vraie nature des prophéties* ».)

7. Des déclarations fantaisistes :

Je viens de développer l'approche intelligente du sujet du *channeling* par Kessani et Chris Iwen. Je mentionne maintenant un cas de « revirement » pour le moins surprenant, à propos d'une auteure qui avait écrit des livres fort intéressants et au contenu novateur et qui, ensuite, a fait un curieux revirement dont l'origine inconnue me laisse interrogateur. Il s'agit de Nathalie Chintanavitch, qui avait publié ses premiers livres aux éditions Ariane et qui a ensuite créé sa propre petite maison d'édition.

Cette auteure ne veut pas qu'on la présente comme étant une *channel* (alors que certains de ses livres ont été clairement rédigés via un processus de *channeling*). Voici ce qu'elle écrivait page 211 de "*Le retour de la Lumière*" (éditions Ariane, 2006) :

« Certains d'entre vous connaissent déjà Chandra, Hildon et Flex, par les livres contenant les nombreux messages qu'ils m'ont transmis. Et je suis très heureuse que, dans celui-ci, un de leurs "collègues", qui s'appelle Salim de Véga, ait pu aussi livrer des messages. Pour ma part, j'adore recevoir des messages de Salim, car il transmet toute une connaissance cosmique très intéressante. »

J'ai donc été très étonné de lire des années après, sur le site des éditions Tara Glane, que Nathalie Chintanavitch (qui a créé cette maison d'éditions pour publier son œuvre) est présentée comme étant l'auteure de nombreux livres, « *dont plusieurs romans à succès, à savoir la trilogie Incas et la saga "Le Secret d'Esteban"* ». J'ai lu aussi qu'en 2003, quand elle commence sa carrière d'auteure, elle « *publie alors son premier roman, inspiré des légendes incas, et poursuit sur sa lancée avec les deux tomes suivants* ». **Or, cette présentation (manifestement par Chintanavitch elle-même) est tout à fait aberrante et inexacte, car le contenu des trois premiers livres, ceux de la « trilogie Incas », n'était absolument pas présenté par l'auteure, dans les années 2000 quand ces livres ont été publiés aux éditions Ariane, comme étant de simples romans.** Il s'agissait de la relation de vécus personnels faisant intervenir Chandra, Hildon et Flex, réputés provenir de la « civilisation ascensionnée Inca ». Les informations étaient obtenues pour l'essentiel par *channeling*. Il ne s'agissait absolument pas de romans. Ultérieurement, donc, ces trois tomes ont été labellisés romans ! (Par contre, la trilogie « *Le Secret d'Esteban* » était bien présentée comme un récit fictif inspiré de connaissances de l'auteure.)

On lisait aussi sur le site, *de façon tout aussi aberrante*, que Chintanavitch crée en 2008 les éditions Tara Glane « *qui offrent, jusqu'à ce jour, des lectures aux passionnés des mondes fantastiques, mêlant légendes, mythes anciens et cultures ancestrales* ». Dans la rubrique « *Romans - Fiction - Fantasy - Développement personnel* », elle mettait, à côté de vrais romans (« *Le secret d'Esteban* », notamment),

des livres dont le contenu était pourtant censé être des récits de ses contacts avec diverses réalités « extraordinaires » : les 3 tomes de : « *Le Grimoire Atlante* », les 3 tomes dans lesquels Salim de Véga a canalisé des informations via l'auteure, etc.

Il s'agit là d'une reformulation de la nature de son œuvre écrite bien « suspecte », qui semble témoigner du désir, chez elle, de prendre du recul par rapport à son œuvre antérieure, afin d'élargir son audience et d'être plus crédible auprès de celle-ci. Il est sûr que si on invoque des romans et de la « fantasy », on devient plus crédible qu'en soutenant par exemple avoir pour copain un immortel né en 1715, lequel est censé lui avoir fait visiter par exemple *Kaletah*, « la cité intraterrestre Inca », etc. ! Sans oublier, entre autres, l'Archange immortel Sandalphon dont on ne sait d'ailleurs pas si le récit a été obtenu en la présence ou en l'absence (dans ce dernier cas, il faudrait parler de *channeling* !) de cet auguste personnage. Quant à Salim de Véga, il est bien sûr originaire du système stellaire de Véga.

Chintanavitch s'en est prise, dans la foulée, et de façon virulente, au *channeling*, cette pratique étant alors présentée par elle comme une pratique négative. En novembre 2016, j'ai mis sur mon précédent site (www.mondenouveau.fr) un texte - qui n'existe pas sur le présent site - consacré aux livres de Nathalie Chintanavitch. J'avais intitulé celui-ci : « *Une channel française : Nathalie Chintanavitch* ». Ayant signalé à l'intéressée ce texte, elle m'a répondu en me suggérant d'enlever certains passages du début de texte, ainsi que la mention de *channel* la concernant : « *Par contre, j'ai un souci car il ne faut pas que soit mentionné "channel" en ce qui me concerne...* » Venant de sa part, cette opposition au *channeling* est d'autant plus surprenante qu'un certain nombre de ses écrits sont bien le fruit de messages « canalisés »... Du coup, j'ai rebaptisé mon texte : « *Les livres de Nathalie Chintanavitch* » (et j'ai enlevé les passages du début de texte). Dans mon email, j'avais précisé que j'avais commandé son dernier livre. Quelques jours après, j'ai eu en mains ce livre et je suis tombé sur le passage suivant qui répondait à ma question : pourquoi cette *channel* réfutait-elle le *channeling* au point de qualifier la *canalisation* (*channeling*) de « grande illusion » ?

« Les personnes appelées channels ou faisant du channeling, c'est-à-dire laissant entrer dans leur corps des énergies/entités extérieures délivrant par leur intermédiaire des messages ou des connaissances, servent toutes, sans exception, les forces de l'Ombre. Aucun être/énergie/entité de fondement divin et lumineux ne pénètre le corps physique humain. La canalisation est l'une des plus grandes illusions du Plan. Elle incite les individus en quête de vérité à ouvrir la porte d'accès de leur corps physique, de leurs cellules et de leur ADN, à des énergies de l'Ombre. Les véritables énergies divines ne peuvent pas "incorporer" un individu, quel qu'il soit. Elles ne le peuvent pas tout simplement parce qu'elles n'ont pas accès de cette façon au monde de matière, à cette matrice qui a été façonnée par les énergies sombres. Les véritables énergies pures se trouvent au-delà des sphères terrestres imbriquées et n'ont accès à celles-ci que lorsqu'elles s'incarnent véritablement, c'est-à-dire lorsqu'elles passent par le processus naturel de naissance, de vie et de mort, dans un corps physique humain. Les sphères terrestres imbriquées, c'est-à-dire toutes les strates qui constituent cet univers de matière et d'illusion, ont été créées par les

énergies sombres, aux origines, et ce sont ces énergies qui les contrôlent, les dirigent, les façonnent et les modèlent à leur image. Parmi ces sphères, plus ou moins denses, plus ou moins astrales, éthérées, se trouvent des mondes qui ont un aspect tout à fait paradisiaque et correspondant à l'image d'harmonie, de perfection, de jardin d'Eden, que se font la plupart des individus. Ces sphères ont été créées pour plaire aux hommes. Elles ont été créées pour les berner, une fois de plus, en leur offrant l'illusion du paradis dont ils rêvent tous, l'illusion de la perfection et de la pureté d'un monde harmonieux auquel ils aspirent. Et ils s'y retrouvent, soit après la mort, soit lors de voyages astraux, confondant cette illusion avec ce qui existe mais qu'ils n'ont encore jamais touché.

(...) Toute canalisation, toute incorporation d'esprit, d'entité, d'énergie, quelle qu'elle soit, est un leurre. La véritable connaissance est transmise directement, sans que l'énergie-source n'ait besoin de pénétrer le corps physique humain. Certaines informations-sources peuvent être reçues par ce que l'on appelle la télépathie, mais encore faut-il avoir le discernement nécessaire pour bien distinguer la source du message et ne pas confondre énergie pure avec énergie sombre qui tenterait de se faire passer pour une énergie pure. Qu'ils soient d'aspect positif et lumineux, tous les messages délivrés par canalisation, c'est-à-dire par descente d'une entité dans un corps physique, que ce soit totalement ou à moitié (car certaines entités descendent à moitié dans le tube de lumière et cela est suffisant), sont une illusion. Ils ne servent qu'à endormir ceux et celles qui ont choisi de s'éveiller, qui sont en quête de bien-être et qui sont friands de ce genre de messages plus ou moins perchés. La réalité est toute autre. Elle ne plaira certainement pas à beaucoup de personnes qui préféreront continuer de croire à un monde illusoire où des êtres bienveillants accompagnent l'humain en lui délivrant des messages d'amour et de paix. (...) J'ai toujours refusé que l'on me nomme channel car je ne me considère pas comme un channel. Il y a de ça presque quinze ans, lorsque j'ai écrit mon premier livre, on me sollicitait de toutes parts pour que je "canalise". Je l'ai fait, deux ou trois fois, en public, c'est-à-dire que j'ai ouvert l'accès à ces forces que je pensais positives, mais je ne leur permettais jamais de descendre plus bas que le cœur car je sentais que cela me dérangerait. Et je me suis vite aperçue que les véritables enseignants, les véritables énergies pures qui se présentaient lors de mes sorties hors du corps (véritables sorties hors du corps et non pas projection mentale faussée), n'étaient pas ceux et celles qui disaient venir lors de canalisations. Bien que les messages soient positifs et lumineux, bien qu'ils soient porteurs d'informations parfois intéressantes (parce que toute énergie qui pénètre dans le corps physique a la capacité de lire dans l'ADN de son hôte), la canalisation est l'une des plus grandes illusions de ces derniers temps. Les énergies pures ne prennent pas de corps. Elles ne descendent pas dans le corps physique humain. Elles ne s'attachent pas aux cellules et à l'ADN humain. Elles n'ont pas accès à cette matrice terrestre. Toutes les entités, qu'elles se fassent appeler par tous les noms de maîtres ascensionnés, d'enseignants, ou autres, sont des imposteurs qui font croire aux individus qu'ils sont dotés de la capacité de canaliser. Cela ne sert en réalité qu'à nourrir leur ego. J'ai compris cela dès le début. Les informations sont accessibles uniquement par soi-même ou délivrées directement lors de conversations,

dialogues, communications, qui ne sont pas des canalisations, c'est-à-dire que ce sont des rencontres et des dialogues véritables. Cela sera certainement difficile à accepter par tous ceux et celles qui, depuis des années, recherchent cette nourriture spirituelle. Je ne canalise pas d'énergie, d'entité, d'esprit, d'être, ou quoi que ce soit. L'information est là, dans notre ADN, et il faut juste savoir la décoder. Des codes et des clés sont transmis pour que chacun puisse décoder l'information et la connaissance dans son propre ADN. Mais en aucun cas il ne s'agit de canalisation.

En prenant possession d'un corps qui donne son accord pour être investi, l'énergie sombre a accès à l'information codée dans l'ADN de l'individu. Elle peut à sa guise utiliser ces informations, auxquelles elle peut aussi ajouter ses propres connaissances puisqu'elle connaît le secret des origines, pour donner aux hommes une nourriture spirituelle illusoire qui ne fait qu'augmenter le degré d'endormissement de l'esprit humain. De plus, les personnes qui se nourrissent de ce genre de messages canalisés sont celles qui pourraient facilement développer leurs capacités endormies et les codes contenus dans leur ADN. C'est pour cette raison que ces personnes sont la cible de cette facette du Plan qui concerne la canalisation et le domaine spirituel. » (N. Chintanavitch) (9)

M'intéressant depuis longtemps au *channeling*, je ne suis pas d'accord avec ces affirmations péremptoires qu'il convient de tempérer. Dans mes livres, je fais une large place aux informations reçues par *channeling*, et ce, dans divers domaines : prophéties, présence extraterrestre, etc. On ne peut pas sérieusement dire que toutes les personnes faisant du *channeling* servent les « forces de l'Ombre » (sic). D'abord, l'état modifié de conscience des *channels* varie en fonction des cas, ce qui va de la *transe profonde* (laquelle implique effectivement une prise de « possession » par l'entité communicante) à la *transe légère* (qui traduit une mainmise moins importante de l'entité communicante), certains cas impliquant une simple forme de communication mentale entre l'entité et la conscience du *channel*. Il ne s'agit donc pas, dans tous les cas, de prendre possession d'un corps... Il est vrai que, dans le domaine de la médiumnité et du *channeling*, les sources sont plus ou moins fiables, certaines étant adaptées à un public particulier (comme dans le cas de messages fortement teintés de fondamentalisme religieux et faisant appel à des concepts éculés du genre : Satan, enfer, Fils unique de Dieu, etc.) et relevant d'une forme de désinformation, d'autant que ces cas impliquent une usurpation d'identités de la part des entités communicantes (ce qui est aussi vrai pour certains messages de type « New Age », l'objectif recherché étant de faire passer les messages concernés à des gens réceptifs à ceux-ci). Ainsi, toutes les communications labellisées « Jésus », etc., n'émanent pas réellement des êtres allégués, mais d'autres entités se faisant passer pour eux afin d'avoir l'impact nécessaire auprès des personnes ciblées. Néanmoins, prétendre que toute *canalisation* est un « leurre », c'est totalement inexact car il existe de nombreuses sources que j'estime fiables. (On en a de nombreux exemples dans les *channelings* publiés aux éditions Ariane.) Voyez, sur ce thème, mon premier livre : « *Communications interdimensionnelles* » (JMG éditions, 2007).

Contrairement à ce qu'écrit Chintanavitch, le *channeling* n'est absolument pas « *l'une des plus grandes illusions de ces derniers temps* », et il est tout aussi inexact de prétendre que « *toutes les entités, qu'elles se fassent appeler par tous les noms de maîtres ascensionnés, d'enseignants, ou autres, sont des imposteurs qui font croire aux individus qu'ils sont dotés de la capacité de canaliser* ». On ignore la raison précise de ce revirement inattendu de la part de Chintanavitch, un revirement qui est aussi concrétisé par les propos suivants extraits de son Blog (qui n'existe plus sur le nouveau site des éditions Tara Glane) :

*** 11 décembre 2016 :**

« (...) Vous savez, ce n'est pas facile de reconnaître que l'on s'est trompé, et c'est encore moins facile de reconnaître et d'accepter que l'on a été berné. Quand je dis que tous les gens qui croient "canaliser" sont dans l'illusion totale, c'est dur à entendre. Soit vous voulez rester dans l'illusion car cela vous convient, soit vous décidez d'en sortir. Chacun est libre de ses choix. (...) »

24 mars 2018 :

« Vous écrivez "la plus grande médium, channel, de France", alors que j'ai toujours dit que je ne suis ni médium ni channel !!!!!!! J'en ai marre de la connerie des gens. (...) »

« (...) Mais à cause des gens cons, de ceux qui font de faux cristaux RPS, de faux bracelets de Lettres de Feu, de ceux qui disent qu'ils travaillent avec moi alors que je ne les connais pas, de ceux qui me font passer pour une illuminée qui canalise, alors que si vous lisez mes derniers livres (trilogie 2035 notamment) vous voyez très bien que je considère les canalisations comme quelque chose de mauvais, à cause de tous ces gens cons, je ne partagerai plus tout ce que je sais, tout ce que j'apprends, tout ce que je découvre. (...) »

12 avril 2018 :

« Je dis depuis plusieurs années que je ne suis pas "channel" ni "médium", contrairement à ce que vous dites et à ce que vous voulez à tout prix croire. J'ai baigné, comme vous, dans le New-Age, l'ésotérisme, et je me suis laissée prendre par cette illusion autant que vous, car c'est une illusion qui nous fait du bien en apparence. Mais j'ai ouvert les yeux, et je l'ai expliqué dans mes trois ou quatre derniers livres. J'ai dit et redit que les canalisations sont des sortes de "possessions" (ou parfois de pures imaginations mentales par des gens qui se prennent à leurs propres délires), que ce n'est pas bon, que ce n'est pas "divin" comme vous le croyez. La plupart des gens qui canalisent finissent par être malades physiquement, même par mourir, car leur corps devient pourri. Cela est aussi valable pour le Reiki, le

chamanisme, les méditations, la recherche de la médiumnité, et autres, car vous ouvrez la porte à des choses qui vous détruisent à petits feux. J'ai expliqué mon point de vue : tout cela vous éloigne de la vérité en vous donnant une fausse nourriture spirituelle qui vous "remplit" et qui comble votre besoin d'extraordinaire et de paranormal. De cette façon, vous vous éloignez de la réalité et, en plus, vous le faites de votre propre gré car vous pensez être dans le "juste", le "bon", le "vrai". Vous êtes dans l'illusion. J'y étais aussi, pendant de nombreuses années, puis j'ai ouvert les yeux et vu la réalité ! Et surtout : j'ai eu le courage de vous le dire ! Je vous le dis, contrairement à d'autres auteurs de livres ésotériques, ou pseudo-thérapeutes, qui ne diront jamais qu'ils se sont trompés même s'ils en ont conscience un jour. Ils ne le diront jamais, parce qu'il y a trop de choses en jeu qu'ils risqueraient de perdre : leur notoriété, leurs revenus financiers, etc. Moi, j'ai décidé d'être honnête envers moi-même et envers vous, parce que je vous ai toujours promis d'être authentique et sincère. Et c'est ce que je fais. (...)

J'ai lu, hier, que Doreen Virtue a fait la même chose que moi, et qu'elle a délaissé complètement toute cette fausse illusion (canalisations, cartes divinatoires, thérapies, etc.) car elle a trouvé Dieu. J'espère que d'autres auront cette prise de conscience qui les délivrera.

Je reçois des commentaires de personnes qui me disent être "attristées" que je laisse tomber ma "mission". Mais vous n'avez rien compris : ce n'est pas une "mission", je ne laisse rien tomber, au contraire, je choisis la vérité et le véritable Dieu, le seul, l'unique. Je choisis d'être au clair avec moi-même. Vous dites que je laisse gagner les "forces obscures" en stoppant ce que je fais. Mais vous n'entendez pas ce que je vous dis : les forces "obscures" comme vous les nommez, ou "sombres", ou "malsaines", c'est tout ce foisonnement d'informations New-Age. Tout cela vous fait adorer de faux dieux, que vous appelez "maîtres", "maîtres ascensionnés" et autres, et qui se font passer pour ce qu'ils ne sont pas. Vous croyez à leurs mensonges parce qu'ils sont les dieux du mensonge. Mais si un jour vous réalisez ce qu'ils sont vraiment, alors vous verrez leur vrai visage qui est affreux. Tout ça est une gigantesque illusion organisée, un mensonge collectif. C'est triste de voir tellement de personnes croire à ces fausses canalisations de Jésus, que certains ont rebaptisé "Sananda", car tout cela est complètement faux. Ce n'est pas parce que ces soi-disant messages semblent être beaux que leur essence l'est. Ce qu'il y a derrière est plus qu'horrible, et vous ne le voyez pas. Jésus n'est canalisé par personne. Il est bien au-dessus de tout cela. C'est tellement triste de voir ça.

Si vous voulez préserver votre essence, votre âme, votre bien-être, votre conscience, ne vous laissez plus illusionner par tout cela car vous ouvrez la porte à des choses qui vous détruisent même si vous ne le voyez pas pour le moment parce que c'est fait lentement et à long terme. Vous avez l'impression d'un bien-être, vous avez l'impression d'une ouverture de conscience, mais un jour peut-être vous réaliserez que tout ce que vous avez pratiqué dans l'ésotérisme et la spiritualité n'est qu'une pâle copie de la vérité, une copie pour vous tromper et vous éloigner de vous-mêmes et du seul véritable Dieu.

Cela ne vous servira à rien de m'envoyer des messages pour me dire que je "baisse les bras", que je "refuse ma mission", car c'est vous qui vous trompez. Je ne resterai pas dans cette illusion avec vous. J'invite ceux qui le veulent à en sortir. Mais ceux qui souhaitent y rester, tant pis pour eux c'est leur choix. »

Dans un texte, daté du 30 mai 2019, sur son Blog, elle écrit cette autre absurdité :

« Je ne sais pas si les personnes qui se présentent comme "channel" ou "canal" auront le courage de se remettre en question mais je les invite vivement à le faire, au risque de perdre en confort financier ils y gagneront quelque chose qui n'a pas de prix : leur âme. Le but de la canalisation est une vaste tromperie qui existe depuis des décennies. Je sais que ce n'est pas facile d'admettre que l'on s'est trompé, et je sais aussi que c'est encore plus difficile d'accepter que l'on a pu croire à la tromperie et à l'illusion. J'y ai cru, un temps, comme vous. J'ai eu le courage de vous dire que je me suis trompée, et j'ai longtemps cherché des preuves pour en être certaine avant d'en parler. »

Évidemment, le *channeling* n'est aucunement, dans son ensemble, une vaste tromperie ou une illusion existant depuis des décennies, et on attend toujours les "preuves" que l'accusatrice s' imagine avoir eues...

*** Le discours sur les "démons" et la "fausse lumière" :**

Ainsi, Nathalie Chintanavitch a fini par tenir le même type de discours que des obscurantistes religieux, comme dans le cas de deux commentaires qui se trouvaient sur la partie de son Blog faisant écho à ses prises de position évoquées ci-dessus :

Nous avons ainsi le commentaire d'une prénommée Catherine, daté du 20 juillet 2017 :

« (...) Il y en a marre de tous ces hypnotérapeutes qui soi-disant vous font remonter vos vies antérieures en vous soulageant fortement votre porte-monnaie, et il y en a marre de toutes ces canalisations de fausse lumière de tous ces gens à la solde des démons. »

Nous avons ensuite le commentaire d'un nommé « Blue », daté du 7 juillet 2018 :

« Ah ! une consœur ! Nous devenons de plus en plus nombreux à avoir conscience du gigantesque piège "New-Age". Si les personnes voyaient réellement la tête de leurs Maîtres, Archanges, etc. »

Les expressions utilisées par ces deux individus : « Fausse lumière », « démons » et « gigantesque piège "New Age" », leurs sous-entendus ineptes sur ce qui est censé devoir être « la vraie tête » des Maîtres, Archanges, etc., sont tout à fait caractéristiques de ces individus qui pullulent sur Internet et qui voient des signatures démoniaques dans des discours à connotation pourtant positive. En appeler à des « démons » inexistantes pour discréditer des communications par ailleurs inoffensives, cela témoigne de l'ignorance, de l'incompétence et de la bêtise de ces gens prisonniers des discours ridicules entendus à satiété sur Internet (via des vidéos YouTube, etc.) et émanant de croyants religieux obscurantistes qui par ailleurs n'arrêtent pas de s'en prendre au "New Age" (sans qu'ils en aient une idée très claire). Nathalie Chintanavitch elle-même a donc fini par tenir le même discours, avec des relents de fondamentalisme religieux, puisqu'elle a parlé de « véritable Dieu » (« *un jour peut-être vous réaliserez que tout ce que vous avez pratiqué dans l'ésotérisme et la spiritualité n'est qu'une pâle copie de la vérité, une copie pour vous tromper et vous éloigner de vous-mêmes et du seul véritable Dieu* »), de « faux dieux », en s'en prenant au passage au nom Sananda pour désigner Jésus (ce nom étant pourtant évoqué, par de nombreuses sources convergentes, comme étant un autre nom pour Jeshua - voyez, entre autres, les deux tomes du « *Livre secret de Jeshua* », de Daniel Meurois, aux éditions Le Passe-Monde), en parlant de "*foisonnement d'informations New-Age*" identifié faussement par elle aux forces "obscur", "sombres" ou "malsaines", etc. Pour le coup, je dirai que c'est elle qui est dans l'illusion à ce niveau, car ce genre de discours et d'anathèmes manque de pondération et de discernement réel.

A noter que Nathalie Chintanavitch était inscrite sur la liste des candidats potentiels pour la présidentielle de 2022 (avec son projet "*Destination 2022*") !! Voici ce qu'elle écrit dans un mail/newsletter reçu en juin 2019 :

« Chers lecteurs et amis,

Par ce message je vous informe que j'ai été mise depuis la semaine dernière sur la liste des candidats potentiels à l'élection présidentielle de 2022, grâce à mon projet Destination 2022 et au concept du 3=1 que j'ai créé pour transformer le système actuel et mettre en place un nouveau système, basé sur une économie positive et une fiscalité éthique pour l'évolution saine de l'humain et de la planète. Sur ce lien vous pouvez voter quotidiennement pour moi si vous le souhaitez (jusqu'en 2022, nous avons le temps mais le temps passe vite), cela permet de faire monter dans les sondages et de faire connaître mon projet dans les médias et réseaux sociaux (...). »

(Hélas pour elle, sa candidature n'a finalement pas abouti, puisqu'on n'a pas entendu parler d'elle dans le contexte des élections présidentielles !) Avons-nous là une

explication du soudain "souci de respectabilité" affiché par cette ancienne *channel* qui ne maintenant être *channel* et qui fait passer pour des romans certains de ses livres qui étaient présentés, au début, comme des récits d'expériences réelles ? A noter que dans la nouvelle version du site des éditions Tara Glane, tous les livres de Nathalie Chintanavitch sur les « *Lettres de Feu* », etc., sont absents ! Lors de ma visite sur ce site en avril 2023, j'ai compté seulement 15 livres (de plusieurs auteurs, dont elle-même) !

Dans une citation donnée plus haut, on lit cette aberration formulée par Nathalie Chintanavitch :

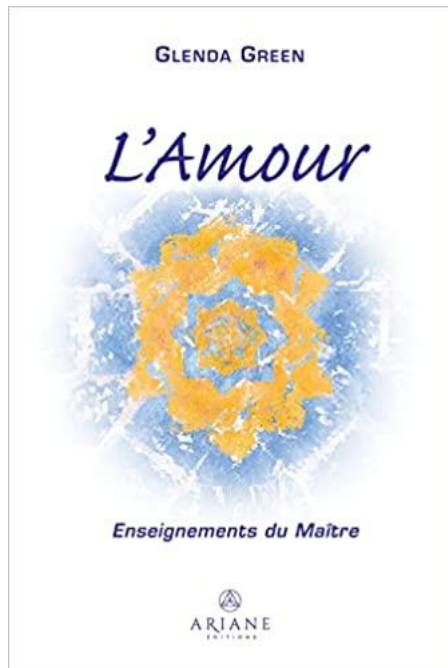
« La plupart des gens qui canalisent finissent par être malades physiquement, même par mourir, car leur corps devient pourri. »

Cette affirmation est ridicule. Je pourrais donner ici plusieurs citations (voir le livre « *Tuning in* », MamaEditions) qui témoignent au contraire que le fait de canaliser donne l'impression, à certains "canaux", de vieillir moins vite...

8. Le cas Glenda Green :

- "L'agneau et le lion" et le Maître Jésus :

Dans mon livre : « *Communications interdimensionnelles* » (JMG éditions, 2007), j'évoque le cas de **Glenda Green**, une artiste peintre qui a relaté une extraordinaire aventure dans son ouvrage intitulé : « *L'Amour sans fin* » (éditions Ariane, 2001). Elle se mit en effet à peindre le portrait de Jésus, dans des circonstances très spéciales.



Le 23 novembre 1991, elle fut réveillée par une vive lueur qui brillait dans la pièce, un doux rayonnement lumineux qui baignait de lumière toute la pièce.

« Bien que la pièce fût tranquille, des ondes vibraient dans l'air comme si elles provenaient de la chaleur d'une flamme. Elles fusaient dans toutes les directions, emplissant la pièce d'énergie. Alors que j'identifiais du regard l'origine de ces mouvements ondulants argentés et rayonnants, c'est-à-dire dans l'embrasement de la porte en forme d'arche, je constatai qu'ils émanaient d'un point d'extrême luminescence presque aveuglant. Ce resplendissement n'avait rien de commun avec une flamme puisque la pièce tout entière bénéficiait de la même intensité lumineuse. Ce qui était particulier, c'était l'intensité de la luminosité elle-même et les éblouissants motifs argentés et dorés nuancés d'un blanc opalescent et de touches lumineuses couleur lavande, bleu et rose.

Je ne pus fixer l'origine de cette luminescence qu'une seconde, car son éclat remplit mes yeux de larmes. Renversée, je dus détourner le regard. A cet instant-là, j'entendis des sons qui se conjuguèrent pour créer la structure et la cadence d'un langage, même s'il s'agissait d'un langage que je n'avais jamais entendu auparavant. Alors que ces "mots" s'articulaient dans mon esprit pour former une signification, le message devint "*Salutation*" et j'entendis aussi mon nom.

Sans aucun doute, cette présence était de nature divine. Je tournai la tête pour regarder à nouveau, mais la lumière était tout simplement trop intense. Je fermai les yeux aussi bien pour les protéger que pour pleurer. A peine m'étais-je réfugiée dans ce sanctuaire émotionnel que la Présence m'envoya un rayon

d'énergie entre les deux yeux. La pression ressentie m'obligea à les rouvrir et à vérifier si ce que je sentais était vrai. Je vis un flot d'énergie me pénétrer par le front. Je revins ensuite à ma réconfortante vision intérieure et observai une image se détacher dans ma conscience. Il lui fallut environ cinq secondes pour être complète. J'eus même l'impression que cette vision était gravée dans mon nerf optique. Elle était fixée et disponible à mon regard à n'importe quel moment.

Subjuguée par sa beauté, je dirigeai mon attention vers l'intérieur pendant quinze à vingt minutes pour contempler cette vision de Jésus-Christ achevée, tridimensionnelle et holographique. Celui-ci se tenait majestueusement sur le sommet d'une colline surplombant une verte vallée fluviale. Il ne faisait aucun doute qu'il s'agissait du paysage déjà vu alors que nous traversions le désert du Nouveau-Mexique. Mais maintenant, ce paysage était achevé, car le Maître y figurait. De plus, des moutons paissaient et un nuage en volute avait la forme d'un lion. Je n'aurais pu demander de représentation plus vivante ou réaliste à peindre. A part le fait de l'avoir, lui, devant moi pour le peindre, c'était ce qu'il y avait de mieux.

Lorsque je revins à la conscience du monde extérieur, je découvris que la Présence radieuse avait disparu et que tout était redevenu normal. Néanmoins, je savais que j'avais changé à tout jamais. Et cette intuition s'avéra juste, car tout fut différent dans ma vie après ce moment sacré. » (G. Green)

Elle fut ultérieurement informée, sur un mode télépathique, que la toile devait avoir 80 centimètres carrés. Glenda Green pouvait « consulter » la vision à son gré et des détails se mirent à prendre forme, cette vision devenant de plus en plus vivante. C'est le 2 janvier 1992 qu'elle commença à peindre celle-ci. Ce qui lui posait un problème, c'était le fait embarrassant qu'elle devait « se consulter » pour voir Jésus sur son écran intérieur et regarder ensuite vers l'extérieur pour transposer ce qu'elle avait vu. A peine avait-elle eu la pensée de cette difficulté que la vision intérieure se transforma en vision extérieure pour venir s'installer dans la pièce même ! Par la suite, chaque fois que Glenda Green s'installait devant son chevalet, Jésus faisait son apparition en tant que présence tridimensionnelle. Il fallut à Glenda Green deux ou trois jours pour finaliser le croquis et elle ne commença donc pas à peindre avant la semaine suivante. L'œuvre était réalisée avec la peinture à l'huile et l'artiste fut étonnée de constater la rapidité avec laquelle elle séchait : la toile sécha toujours en quelques heures (et non pas en quelques jours) pendant toute la période pendant laquelle elle fut réalisée.

Glenda Green supposa que son chat pouvait voir Jésus puisqu'il s'installait sur le carton à dessin juste en face de la vision, qu'il fixait chaque jour pendant des heures. Jésus avait parlé à plusieurs reprises au chat et l'avait même caressé une fois. Elle demanda à Jésus si le chat (Gunnar) pouvait le voir. Il répondit par l'affirmative et ajouta que si Gunnar n'appréciait pas sa présence ou ne sentait pas son amour pour lui, il ne verrait rien du tout. Le chat aurait juste remarqué que quelque chose dans la

pièce le mettait mal à l'aise et il serait parti. Le chat était là parce qu'il aimait la présence de Jésus et voulait la partager avec Glenda Green.

Le travail fut achevé le 12 mars 1992. La vision disparut alors en un nuage de lumière étincelante. Le tableau fut nommé : « L'agneau et le lion ». Nombreux sont ceux qui, l'ayant vu, ont senti en lui une présence vivante. Au cours des deux années suivantes, cette peinture fit le tour de cinq Etats et visita plus de quatre-vingts églises appartenant à la plupart des confessions religieuses : protestante, catholique, charismatique, épiscopale, et même l'Eglise des cow-boys du Christ !

Un jour, un projecteur tomba sur la peinture. Il y eut une bosse de 10 centimètres avec une déchirure et un accroc de 2,5 centimètres au milieu de celle-ci. Le lendemain, Glenda Green eut la surprise de constater que le dommage avait disparu ! Elle passa délicatement ses doigts sur la surface, examinant attentivement l'endroit qui avait été déchiré la veille. Tout était parfait : aucune bosse, aucune déchirure, aucun accroc, aucune peinture écaillée. Retournant le tout, elle constata que la trame et la chaîne de la toile étaient aussi tendues et serrées que le jour où elle avait monté et étiré cette toile sur son cadre. En regardant la toile à contre-jour, Glenda Green ne put voir aucune lumière traverser cette toile, ni une seule écaille de peinture enlevée. En examinant l'arrière avec une loupe, l'artiste constata que pas même une fibre n'était entamée.



- « *La flamme d'Amour* » et l'apparition angélique :

Glenda Green associa la présence de **Jésus** à une agréable et fraîche senteur qui s'apparentait à celle de l'air frais montagnard que l'on respire après une chute de neige, « un air riche en ozone et imprégné du vivifiant parfum des conifères ». A l'automne 1992, elle détecta, dans une petite église rurale où elle venait de présenter la toile du Maître, le parfum unique qu'elle avait toujours humé lorsque **Jésus** se trouvait dans son atelier. Elle perçut **Jésus**. A chaque seconde qui passait, celui-ci rajeunissait, jusqu'au point où il atteignit l'âge d'un nourrisson que sa mère tenait dans ses bras. **Marie** était jeune et son allure dénotait ses origines hébraïques.

La vision se stabilisa et resta ainsi durant les deux mois au cours desquels **Glenda Green** la peignit. « *La flamme d'Amour* » fut le nom donné à la peinture. Elle fut achevée neuf mois après l'achèvement de « *L'agneau et le lion* ».

Il arriva à **Glenda Green** d'être une nouvelle fois réveillée, dans sa maison, par une « lumière sacrée », à 3 heures du matin. En l'espace de quelques minutes, la lumière se concentra dans un coin de la pièce et prit la forme d'un ange. Ce dernier a dit à **Glenda Green** que ses prières avaient été entendues et que des dispositions étaient prises pour que sa toile (« *L'agneau et le lion* ») puisse trouver sa place quelque part. Elle entendit une superbe musique céleste, son esprit percevant simultanément des mots prononcés en anglais. Elle eut la nette impression que la musique que l'ange « parlait » était un langage universel qui aurait pu être traduit, par la personne l'entendant, dans n'importe quelle langue lui étant propre. Elle eut l'impression que cette apparition resta environ vingt minutes, mais ce fut probablement moins que cela, écrit-elle. Avant de s'en aller, l'ange posa sa « main » sur le cœur de **Glenda Green** et dit qu'il lui laissait ce « germe de conscience » à partir duquel elle recevra d'autres visions et instructions. Ultérieurement, elle entendit à nouveau la musique et des paroles lui parvinrent, l'ange lui précisant qu'elle devait faire un « paravent à prière ». La seule conclusion logique qu'elle pouvait tirer de cette idée de paravent à prière est qu'un tel objet pourrait susciter l'esprit de révérence permettant de prier et de méditer avec plus d'efficacité. Un jour, elle trouva une porte creuse en frêne de 60 centimètres de large. Avec des charnières, elle pouvait accoler trois de ces portes et en faire un superbe paravent (avec quelques décorations et du vernis). Elle peignit des anges sur les portes.

La peinture « *L'agneau et le lion* » finit par se retrouver dans une chapelle. **Debbie Truman**, la personne qui avait acheté à **Glenda Green** les premiers anges, fit un rêve au cours duquel il lui fut dit que la toile « *L'agneau et le lion* » avait enfin trouvé sa demeure définitive. « *L'agneau et le lion* » et « *La flamme d'Amour* » furent installés dans leur nouvelle demeure. **Glenda Green** eut, au fil des années, de brefs contacts avec le Maître, contacts qui s'accompagnèrent de « *moments de communion éclairants et réconfortants* ».

- L'enseignement :

Pendant la période où **Jésus** lui apparut, **Glenda Green** prit de nombreuses notes dans son journal personnel, parfois même pendant qu'elle peignait, et souvent le soir. Elle n'avait soufflé mot à personne de ces notes. Mais au printemps 1996, **Jésus** lui demanda de parler de celles-ci, et elle commença à transmettre les messages dès mai 1996.

Ayant entamé une conversation avec **Jésus**, elle lui a posé des questions sur divers sujets d'ordre métaphysique et sur sa vie. **Jésus** a ainsi commenté les *Béatitudes* (qui font partie du *Sermon sur la montagne*), ainsi que les *dix Commandements*. Il a évoqué **Judas**, les trois composantes de l'Univers (**l'amour, l'esprit et les « particules adamantines »**), certaines questions de physique (la théorie du « *Big-Bang* », les « *trous noirs* », l'antimatière et la matière), et divers sujets métaphysiques ou spirituels

comme la réincarnation, l'Amour, la notion de « *Cœur sacré* », les sept dimensions d'intelligence ayant leur source dans le cœur : l'unité, l'amour, la vie, le respect, l'honnêteté, la justice et la bienveillance. Ces sept passions constituant la COMPASSION, qui est le véritable savoir de l'âme. Jésus évoque aussi les prophéties, le "*Livre des révélations*" (l'*Apocalypse de saint Jean*)... Je développe, dans mon livre, divers aspects de cet enseignement.

Évoquons seulement, ici, ce que Jésus a dit à propos des déplacements dans l'espace et des autres planètes habitées :

A propos des déplacements dans l'espace, Jésus précise qu'il est impossible de voyager dans l'Univers « *avec la technologie du génie aéronautique fondée sur la force* ». La force fonctionne sur des distances limitées (dans le système solaire), mais l'humanité ne pourra pas traverser la galaxie grâce à la force. Nous entrerons bientôt dans un monde de technologies très avancées non fondées sur cette force. Glenda Green eut l'impression que Jésus ne voulait pas aborder un sujet aussi vaste que celui des autres planètes habitées, même s'il était clair qu'il en savait plus qu'il ne voulait le reconnaître. Il déclara que nous avons « *des frères plus jeunes et plus vieux ailleurs* ».

« Il faut tout d'abord que survienne un changement sur le plan de la conscience avant qu'une grande avancée technologique soit possible. Votre planète et d'autres du genre sont comme des îles flottant dans un immense océan où la distance entre elles ne peut être couverte mécaniquement. Les êtres qui y arrivent ont développé la conscience qui leur permet de voyager dans l'espace sans faire appel à la force. Bien plus que les habitants de votre planète, ils respecteraient le besoin de communiquer et d'échanger par consentement mutuel. Cet esprit de mutualité constitue la loi des échanges intergalactiques. Les civilisations qui sont vos égales ou vos inférieures ne peuvent pas plus vous atteindre que vous ne le pouvez. La distance qui vous sépare est suffisamment grande pour faire en sorte que cela reste ainsi, du moins jusqu'à ce que le paradigme de la force ait été délaissé.

Je vous induirais en erreur si je vous disais que la collectivité galactique est dénuée d'agitations et de mauvaise conduite, car le libre arbitre est TOUJOURS une constante. Cependant, une règle s'applique en général, sur laquelle vous pouvez compter pour trouver un certain réconfort. Ceux qui pourraient vous faire du mal ne peuvent pas arriver jusqu'à vous. Et ceux qui le peuvent ne vous feraient probablement aucun mal. Dans son immense sagesse, le Créateur jugea bon de suffisamment espacer les planètes porteuses de vie pour que cette règle prévale toujours. Ceci se combine avec le fait secondaire que toutes les véritables technologies de pointe sont fondées sur les principes de la synchronicité, le modèle holistique et le respect des mécanismes de la vie. L'idée que des maraudeurs voyagent à la vitesse de la lumière ou plus vite, par pur besoin de conquête, est de la pure fiction. La synchronicité requise pour aboutir à cette

**technologie ne pourrait pas provenir d'une conscience basée sur le conflit. »
(Jésus) (4)**

Ce commentaire est fort intéressant car il permet, en partie, de répondre à certains scientifiques qui se réfèrent au « paradoxe de Fermi » (pourquoi n'y a-t-il pas, sur Terre, d'êtres extraterrestres ?) pour défendre l'idée absurde selon laquelle notre planète serait la seule planète habitée de l'Univers. L'autre partie de la réponse au « paradoxe » réside, chez les visiteurs de l'espace, dans le respect du **principe de "non-interférence"**, un sujet qui est développé par **Christel Seval** dans son livre : *"Extraterrestres. Contact et impact"* (JMG éditions, 2006). (Voyez, à ce sujet, mes textes sur le présent site, dans la rubrique "Présence extraterrestre" : "Le problème du non-contact".)

Alain Moreau

Références :

1. *"Partage international"*, n° 81, mai 1995, p. 32.
2. **Midaho**, *"Dialogues avec Dieu"*, tome 1, éditions Hélios, 1996, p. 263.
3. **Aurelia Louise Jones**, *"Telos"*, tome 3, éditions Ariane, 2006, p. 107, 252-253.
4. **Glenda Green**, *"L'Amour sans fin"*, éditions Ariane, 2001.